



COMUNE DI CENTOLA

Provincia di Salerno

OSSERVAZIONI AL PUC

SCHEDA N. 201

Osservazione N. 201

Ricorrente VECE CARLO Delegato Urbanistica Ambiente e Territorio per la segreteria della Federazione Provinciale di Salerno di Sinistra Italiana prot. 5343 del 26/03/2026

Delega: ///

STRALCIO GRAFICO

Non allegato

SINTESI DELL'OSSERVAZIONE:

contrapposizione procedurale e politica da parte della Federazione Provinciale di Salerno della SINISTRA ITALIANA per i seguenti motivi:

- 1. mancanza di partecipazione democratica in quanto non vi è stato un reale confronto con la cittadinanza, le associazioni e le forze sociali;**
- 2. il PUC deve fornire un quadro normativo e di pianificazione chiaro;**
- 3. non si accetta una pianificazione che comprime il diritto ad abitare, con il drastico taglio al fabbisogno residenziale per favorire la rendita turistica ad alto impatto. La mancata revisione della VAS rappresenta un vulnus gravissimo**

RICHIESTA:

interrompere l'iter procedurale e riaprire il confronto con i cittadini e la società civile. Rettifica delle NTA definendo rigorosamente le modalità di accesso alle premialità volumetriche e condividere con la cittadinanza gli elaborati di piano mediante sistema informatico territoriale su base cartografica georeferenziata in formato GIS. Aggiornamento della VAS.

PARERE:Non accoglibile. La partecipazione della cittadinanza è stata ampia e ripetuta nel tempo e si è consolidata in un programma con linee d'indirizzo stabilito dall'Amministrazione Comunale e trasmesso ai progettisti.

Il quadro normativo attraverso le NTA e RUEC è chiaro e coerente con gli indirizzi programmatici e ancor prima con il Preliminare di Piano. Il Carico Urbanistico è stato stabilito per il Comune di Centola dal PTCP, Piano Sovracomunale a cui deve attenersi un Piano Comunale.

Si rappresenta che il breve lasso di tempo tra la sottoscrizione dell'atto transattivo e l'adozione del PUC è un mero atto procedurale in quanto la interlocuzione tra l'Amministrazione, i

Cittadini e il Gruppo di progettazione è molto più ampio e di gran lunga precedente alla delibera di Indirizzi (...). In ogni caso è sufficiente leggere la Relazione al PUC per rendersi conto del lungo iter e delle innumerevoli riunioni pubbliche con la partecipazione di enti, associazioni, cittadini presiedute dal Sindaco Avv. Pirrone, con la partecipazione di Componenti dell'Amministrazione e del Gruppo di progettazione che ha fornito ampi chiarimenti alle richieste dei partecipanti.

Per quanto attiene alle NTA l'osservazione è vaga e generica e, a parere degli scriventi, l'art. 75 delle NTA è dirimente per quanto attiene a compensazione e premialità in linea con la cultura e ordinamento urbanistico contemporaneo.

Si sottolinea, inoltre, che l'ambiente, come la geologia non presentano modificazioni a distanza di pochi anni per cui la VAS è del tutto adeguata in quanto le valutazioni riguardano il territorio nel complesso e le modifiche modeste alla zonizzazione di certo non incidono sulla valutazione complessiva. Si aggiunga, inoltre, che la VAS prodotta era relativa anche ad aree non comprese nella zona D del Parco secondo una delibera di Giunta che ne prevedeva l'ampliamento, rigorosamente escluse nel PUC adottato nel dicembre 2025.

Per quanto attiene alla cartografia e a metodo di rappresentazione grafica, precisando che non vi sono specifiche in materia, nulla osta, a Piano definitivamente approvato, di allestire un geoportale secondo le tecniche attualmente in uso.